

Verslag van themasessie bijeenkomst op 25 oktober 2021

Aanwezigen:
Buurtbewoners

Betrokken partijen:

Hans Neervoort (FPC de Oostvaarderskliniek)
Evert-Jan Pieters (FPC de Oostvaarderskliniek)
Thomas Graaff (FPC de Oostvaarderskliniek)
Floris Taphoorn (gemeente Almere)
Ruben Mateboer (gemeente Almere)
Johan Kieft (gemeente Almere)
Arnold Spruijt (Rijksvastgoedbedrijf)
Marjolein Scholten (Rijksvastgoedbedrijf)

Monique Vermeulen (Dietz)
Jet Strijbos (Dietz)
Jim Wouda (Dietz)

Inleiding

Op 25 oktober 2021 is de eerste themabijeenkomst geweest waarin omwonenden en belanghebbenden mee konden denken over concrete onderwerpen met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van FPC de Oostvaarderskliniek. Vanuit de informatiemarkt in september 2021 zijn suggesties en aandachtspunten opgehaald. Deze worden in deze themasessie besproken en verdiept, tevens zal er besproken worden of er nog meer aandachtspunten zijn om mee te nemen in het vervolgproces.

De opzet van de themasessie is om gezamenlijk te starten en daarna in deelsessies, per thema, uit elkaar te gaan en gezamenlijk af te sluiten.

1. Gezamenlijk start

We starten met het vaststellen van de rol, het doel en de opzet van de themasessies.

Doel themasessie

Het primaire doel van de avond is het bespreken en verdiepen van de reacties van buurtbewoners opgehaald tijdens de informatiemarkten van begin september. Dat doen we per thema aan de hand van de volgende onderwerpen:

- Informeren over het te doorlopen proces
- Randvoorwaarden en kaders aan te geven
- Bespreken van opmerkingen die gemaakt zijn op de informatiemarkt
- Het verdiepen van de punten van de informatiemarkt
- Ophalen mogelijke aanvullingen
- Aangeven wat er met de input gedaan gaat worden.
-

Relatie andere buurt-overleggen

Er zijn andere overleggen rondom FPC de Oostvaarderskliniek en de uitbreidingsplannen. Zo is er een omwonendencommissie die sinds de oprichting op regelmatige basis spreekt met de kliniek. Dit is een structureel overleg tussen kliniek en omwonenden waarin de dagelijkse gang van zaken besproken wordt.

Met betrekking tot de uitbreidingsplannen is er na de informatieavonden een klankbordgroep opgericht. Deze klankbordgroep zal tijdens het gehele project tot en met de realisatie van de uitbreiding regelmatig bij elkaar komen om het proces door te nemen en te bespreken hoe de buurt hier het beste over geïnformeerd en betrokken kan worden.

Evenwichtige vertegenwoordig van buurtbelangen

Bij het bespreken van de diverse thema's zoeken we naar een evenwichtige vertegenwoordiging vanuit de buurt. Bij binnenkomst inventariseren we in welk deel van de buurt omwonenden woonachtig zijn. Hieruit blijkt dat dit per sessie redelijk goed is verdeeld. Hoewel alle bewoners deelnemen op persoonlijke titel, is het besprokene natuurlijk wel een gezamenlijk belang van de

buurt. Wanneer buurtbewoners uit verschillende delen van de wijk meedenken, dragen we zoveel mogelijk zorg voor een evenwichtige inbreng.

Uiteen in deelsessies

Na het gezamenlijk vaststellen van de opzet van de themasessies gaan we in deelsessies per onderwerp uit elkaar. Iedere sessie wordt gestart met de kaders en randvoorwaarden voor het gesprek: wat staat vast, wat weten we al, waar kan wel en niet over gesproken worden? Zo hebben we een heldere basis voor het gesprek. Elke deelsessie heeft vanwege de inhoud een eigen opbouw en uitkomst zoals hier in dit verslag verwerkt.

Na de deelsessies volgt een gezamenlijke terugkoppeling van de opbrengsten uit de deelsessies om dat breder te delen, te kijken of er sprake is van overlap vanuit de deelsessies en om een afspraak voor een vervolg te maken.

2. Thema sessie: veiligheid

In de themasessie veiligheid zijn de onderstaande onderwerpen besproken en toegelicht. Verder zijn er door de aanwezigen onderwerpen aangegeven, waarvan er nog gezamenlijke verdieping gewenst is.

Kaders van het gesprek

Wat staat vast en is dus niet aan te passen:

- Invulling tbs-behandeling (verlof is een essentieel onderdeel)
- Wetgeving rondom beveiliging kliniek

Waar gaan we het over hebben?

- Ervaringen in de buurt met betrekking tot veiligheid
- Ideeën/suggesties ter verbetering

Randvoorwaarde:

- Uitbreiding alleen wanneer personele bezetting op orde is.

Besproken onderwerpen

Werving personeel

Randvoorwaarde is: er moet voldoende personeel zijn voor uitbreiding. Is essentieel punt; vraag is of dit lukt. Arbeidsmarkt staat onder druk – ook in deze sector. Vraag: kan vroeg worden aangegeven hoe de kliniek de werving aanpakt; en hoe (succesvol) dit verloopt? Meer en regelmatig hierover delen via social media. Kan geruststellend gevoel geven bij buurtbewoners.

Omwonendencommissie

- Is nu onvoldoende zichtbaar; bewoners horen weinig over ontwikkelingen / informatie vanuit de kliniek
- Mede daardoor wordt kliniek ervaren als een gesloten bolwerk

Interactie met kliniek verder verbeteren, goede voorbeelden

- Moestuyn, kaarsenmakerij en houtproducten aan omgeving verkopen
- Fietsenmaker in de kliniek waar omwonenden gebruik van kunnen maken

Communicatie

- T.a.v. veiligheid:
 - Sterke behoefte om meer te weten over wat de kliniek al allemaal doet om veiligheid in de omgeving te bevorderen. Zijn bijvoorbeeld ook auditrapporten openbaar? -> meer weten betekent meer begrip.
 - NB uitleg over hoe verlof wordt opgepakt en patiënten worden begeleid is nieuw voor aanwezigen. Is waardevolle informatie.
- T.a.v. proces uitbreiding
 - Is de uitbreiding een plan; is het nog een voornemen of ligt het al vast? Dat laatste denken veel bewoners.
 - Aangegeven: Bestemmingsplanprocedure en proces schetsen kan nadrukkelijk meer gebeuren.
- Contact met/bereiken van de kliniek
 - Makkelijker en beter contact leggen met de kliniek is een zeer positieve stap; nu wordt kliniek gezien als een gesloten bolwerk.
 - Informatiemarkt, open dagen en themasessie worden erg gewaardeerd. Zou meer moeten gebeuren – ook social media inzetten, persoonlijke brieven. 'Hoe' van communicatie is de moeite waard een keer apart naar te kijken.
 - Gesprek/ verdieping thema vanavond wordt als zeer waardevol gezien.
- Meldpunt klachten opzetten
 - Een makkelijk toegankelijk meldpunt voor klachten/ vragen zou enorm helpen
 - Bijvoorbeeld bij gevoelens van onveiligheid in OV/ de bus
 - Vraag is ook hierbij: 'hoe'?

Vervolg communicatie verdiepen in aparte sessie:

- Hoe beter communicatie inzetten om informatie te verstrekken?
- Inzet middelen, doelstellingen en prioritering invullen
- Hoe een meldpunt/ contact met kliniek opzetten zodat bewoners klachten/ opmerkingen/ vragen beter kwijt kunnen en er meer begrip zal ontstaan/ eerder opgetreden kan worden.
- Maak omwonenden onderdeel van de communicatie.

Onveiligheid in OV/ bus/ bij halteplaatsen

- Is een herkenbaar thema
- Een van de aanwezigen heeft er slechte ervaringen mee; zijn vrouw heeft 3 weken niet met bus gereisd vanwege een incident in de bus met vermoedelijk een patiënt
- Ook: steeds meer verwarde mensen maken gebruik / in OV (landelijke tendens)
- Meer informatie over
 - Protocol handhavers/ boa's en politie
 - Meer patiënten betekent meer patiënten met verlof; hoe kan worden geborgd dat dit zorgvuldig/goed/veilig gebeurt?
 - Incidenten bijhouden melden en ook over communiceren zodat geen verkeerde verhalen ontstaan
 - Kliniek onderneemt nu al preventief acties – die zijn bij bewoners niet bekend!
- Bewoners/ gebruikers moeten eerder / beter melding doen; hoe kan dat?
- Vervoerder wil meer inzetten op veiligheid – hoe?
- Camerabewaking bij halte kan/ mag niet
- Dummies neerzetten; politieagent als pop – net als bij fake flitspaal langs de weg? Is dat een optie?
- Kunst/ afleiding: bijvoorbeeld cirkels in het gras leidt dat bezoekers daar gaan, is dat een optie?

Vervolg: apart nadenken over maatregelen om veiligheid in/ nabij OV te verhogen

Buitenmuur

- Zachter maken; bedekken met groen; beschilderen (skyline Oostvaardersplassen) – doet ook wat met gevoel van veiligheid
- Co creatie met bewoners

Vervolg: wordt verder opgepakt binnen thema groen – openbare ruimte.

3. Thema sessie: parkeren - verkeer

In de themasessie parkeren & verkeer is uitgebreid gesproken over de huidige situatie op het terrein van de kliniek en in de buurt. Onderstaand zijn per onderwerp de besproken punten weergegeven.

Kaders van het gesprek

- De parkeervoorzieningen/ behoeften zal plaats vinden op eigen terrein.
- In overleg met de gemeente worden de benodigde parkeerplaatsen bepaald volgens de normering.
- Vanuit het project vinden enkel ontwikkelingen op eigen terrein plaats.
- De verkeersdruk wordt nader onderzocht m.b.t. de uitbreidingsplannen. Indien de verkeerssituatie extra verkeersbewegingen toelaat, hoeft hier in het kader van de uitbreiding geen aanpassingen aan gedaan te worden. De eerste resultaten laten zien dat de huidige infrastructuur rondom de kliniek een toename van verkeer nog aan zou moeten kunnen.

Besproken onderwerpen

Verkeer

1. Sinds de komst van de Stripmakerwijk ervaren de bewoners meer verkeersdruk. Ze vragen zich af of de gemeente met de juiste cijfers rekent in het gepresenteerde verkeersdrukmodel. Een bewoner geeft aan in overleg te zijn met de gemeente om van de rondweg rond de Stripmakerwijk eenrichtingsverkeer te maken (1).
2. Er is veel verkeersdruk in de wijk. Er staat regelmatig een file bij de brug (2) en zijn er gevaarlijke situaties door zwaar vracht- en autoverkeer in combinatie met fietsers en voetgangers, dit komt mede door:
 - a) Sluipverkeer mede vanuit Stripheldenbuurt-Zuid en Stripmakerwijk rijdt door de wijk i.p.v. er omheen.
 - b) Mensen kiezen een route door de wijk naar de winkels i.p.v. via de Carl Barksweg als rondweg.
 - c) Fietsers hebben geen/onduidelijke eigen plek (fietspad) op de weg en maken eveneens gebruik van dit kruispunt.
 - d) Aanvullend is de verkeerssituatie met het fietspad bij rotonde waar je de Stripheldenbuurt-Noord in komt rijden gevaar zettend.
 - Het een optie is om van de wijk eenrichtingsverkeer te maken, om zo de druk op dit kruispunt te verminderen.
 - Het fietspad doorgetrokken kan worden.
 - Er een zebapad kan komen voor de oversteek uit de Stripmakerswijk over de Carl Barksweg.
 - De verkeerssituatie (voorrangsregeling) bij de rotonde Stripheldenbuurt-Noord ten behoeve van fietsers opnieuw bezien kan worden.
3. Er wordt gevraagd de groenwal aan de voorzijde tussen de OVK en de wijk meer dekkend te maken (3), dit zorgt voor een natuurlijke geluidsdemping/ zicht demping van de weg. De huidige groenwal is recent flink gesnoeid maar daarna niet meer aangeplant. Vooral in de winter is deze erg kaal.
4. Er wordt te hard gereden op de Carl Barksweg (6) waardoor onveilige situaties ontstaan. Er wordt voorgesteld de snelheid te verminderen naar 30 km per uur.
5. Er wordt voorgesteld tijdens de bouwwerkzaamheden een speciaal plan voor het vrachtverkeer te maken, mogelijk met een eigen afrit (route) vanaf de ring waardoor de Carl Barksweg



ontlast wordt. Dit zou consequenties hebben voor het groen (eventuele doorkruising van het park) en voor de bewoners die aan de achterzijde van de Stripmakerbuurt wonen.

6. De Oostvaarderskliniek kan bijdragen aan de verkeerssituatie door het OV-gebruik van medewerkers te stimuleren. Daarnaast wordt opgemerkt dat er soms hard wordt gereden bij het oprijden van en naar het parkeerterrein.

Parkeren

1. Er is sprake van enige parkeerdruk in de wijk, de straten zijn smal dus er is weinig ruimte voor parkeren op straat. Er wordt geen parkeeroverloop van werknemers of bezoekers van de kliniek ervaren. Het eigen parkeerterrein volstaat.
2. De parkeerplaats wordt als lelijk ervaren. Bij voorkeur wordt deze zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken (zoals punt 3) en krijgt deze meer aankleding, een betere uitstraling door het groener maken(4). Tijdens de informatiemarkten in september is het verzoek gedaan een hoger parkeerdek aan te leggen; dit wordt niet gedeeld door de aanwezigen.
3. Er is behoefte aan publieke laadpalen voor elektrische auto's. Dit gebeurt nu voornamelijk op eigen terrein. De voorkeur gaat uit naar laadpalen in de buurt, niet op het parkeerterrein van de OVK.

Het verkeersprobleem in de wijk ontstaat niet door de uitbreidingsplannen van de Oostvaarderskliniek, maar door alle ontwikkelingen in de buurt bij elkaar. Nu er opnieuw plannen zijn die voor meer verkeer zullen zorgen, wordt de totale verkeersdruk in de buurt besproken.

Vervolgafpraak

De gemeente Almere is verantwoordelijk voor de verkeerssituatie in de buurt. Alle opmerkingen en suggesties worden door de gemeente mee genomen om verder te verkennen. We spreken in deze setting weer bij elkaar te komen voor een terugkoppeling.

4. Thema sessie: groen – openbare ruimte

In de themasessie groen & openbare ruimte zijn van de opmerkingen gemaakt op de informatiemarkt een paar groeperingen gemaakt van vergelijkbare en/of overlappende opmerkingen. Deze zijn besproken en hieronder samengevat.

Kaders van het gesprek

Alles binnen de muren is geen onderwerp van gesprek

Aansluiting gebied buiten de muur op omgeving wel, waarbij we rekening te houden hebben met:

- Grenzen van het plangebied
- Kaders voor de herontwikkeling
- Boscompensatie, moet binnen provincie Flevoland plaats vinden, bij voorkeur nabij plangebied. Voorwaarden van boscompensatie is kwalitatieve toevoeging van natuur:
 - Realisatie volwaardige natuur
 - Vergoten natuuroppervlakte
 - Voorkeur aansluitend op bestaande natuur
- Plek voor waterafvoer
- Programma van Eisen TBS- kliniek dient nagevolgd te worden
- Herinrichting fiets- en wandelpad

Besproken onderwerpen

Uitstraling en zichtbaarheid van de muur

De belangrijkste conclusie van de avond was dat het is de wens is om de zichtbaarheid van de muur zo veel mogelijk te beperken. De wens is dat de muur minder 'in your face' is. Belangrijkste achterliggende redenen waren dat het wordt gezien als een erg groot en niet mooi object, maar ook dat je door de in het oog springende muur steeds opnieuw bewust bent van wat er achter de muur zit. Dit kan een effect hebben op de beleving van veiligheid. Men vindt ook het contrast van de open uitstraling van de voorzijde van het gebouw, dat als zeer prettig wordt ervaren, met de betonnen muur erg groot.

Over de wijze waarop de muur minder in het zicht kan komen, is geen eenduidig beeld. De huidige uitstraling (beton) zou wellicht anders kunnen. Het voorstel om de muur groen te maken is wellicht niet de juiste insteek, wordt aangegeven. Suggestie is om te kijken naar een juiste schakering van kleuren waardoor de muur beter 'weg valt' in de omgeving. Maar ook suggesties om de muur minder kolossaal over te laten komen door kleurgebruik zijn gedaan en ook om er een verwijzing op te maken naar de buurt (striptekeningen) of de natuurlijke context (vogels) is genoemd.

De centrale vraag is dus of er kan worden gekeken naar materiaalgebruik, kleurgebruik zodat de muur minder opvalt in de omgeving.

Dit alles binnen de kaders, zoals wetgeving, programma van eisen voor een dergelijke instelling, etc. Belangrijkste randvoorwaarden, die hier in elk geval voor gelden zijn: de muur moet 5 meter vrij blijven van beplanting en overal goed zichtbaar zijn (geen nissen). Daarnaast moet de muur zowel overdag, als ook in de nacht goed zichtbaar zijn ten behoeve van de beveiliging.

Parkeerterrein

De wens is dat het nieuwe gedeelte van het parkeerterrein zo groen mogelijk wordt ingedeeld. Met name de perceelsgrens zou het liefst voorzien moeten worden van een groenblijvende strook. Zodat de parkeerstrook zoveel mogelijk opgaat in de omliggende omgeving. Deze suggestie is gedaan om ook hiermee de muur en de parkeerplek zoveel mogelijk uit het zicht te onttrekken voor de omgeving.

Verlichting

De vraag wordt gesteld of het huidige verlichtingsplan verbeterd kan worden. Nu is de kliniek in de nacht een baken van licht. De vergelijking wordt gemaakt met een sportveld. Dat lijkt volgens de aanwezige omwonenden in deze tijd niet meer nodig. Wens is om in de omgeving van de woningen niet in het licht te staan en ook niet direct in de lichtbron te kunnen kijken. Vraag is dus of het mogelijk is om te onderzoeken of de kliniek zo aan kan worden aangelicht dat er enkel wordt verlicht wat verlicht moet worden, de lichtbron zelf wordt afgeschermd voor zicht van buitenaf en wellicht het lichtplan samen met de verlichting van het parkeerterrein kan worden opgepakt. Zo, is de veronderstelling van de aanwezigen, wordt het meer een geheel waarbij je van laag naar hoog

een lichtbeeld krijgt. Op deze manier zal de hoofd-/beveiligingsverlichting minder contrasteren met de omgeving, waardoor wordt verwacht dat er een vriendelijker beeld ontstaat.

Vanuit het Rijksvastgoedbedrijf wordt aangegeven dat er op dit moment al een onderzoek is gestart over hoe de verlichting, binnen de kaders van wetgeving en programma van eisen, verbeterd kan worden. De verwachting is dat hier begin volgend jaar meer over bekend zal zijn. De input, die in deze avond is gegeven, zal bij het onderzoeksteam worden aangekaart.

Iets voor de buurt terug doen

Ook werd het idee geopperd of het mogelijk is om iets terug te doen voor de buurt. Eén van de voorstellen is om een freerun-park aan te leggen.

De suggestie om te kijken of een wens vanuit de buurt meegenomen kan worden bij de ontwikkelingen, zal in een later stadium opgepakt gaan worden.

Hiervoor moet onderzocht ook hoe we de keuze voor de invulling van dit eventuele budget, in afstemming met de buurt (waar is behoefte aan), gemeente en Staatsbosbeheer op kunnen pakken. Over het proces hiervan zullen we t.z.t. ook het advies van de klankbordgroep betrekken. Dit punt zal in een later stadium van het project opgepakt worden.

Staatsbosbeheer

Bij het overleg is geen vertegenwoordiging van Staatsbosbeheer aanwezig; dit is wel de wens van alle partijen. Zowel een deel van het groen in het gebied dat bij de uitbreiding weg gaat, als ook de directe omgeving van het gebied is immers in bezit van Staatsbosbeheer. Het deel van het groen dat wordt weggehaald bij de voorgenomen uitbreiding van de kliniek, moet om deze reden binnen de provinciegrenzen worden gecompenseerd en dus niet in de gemeente Almere.

Omdat Staatsbosbeheer een belangrijke stakeholder is, ook in het kader van het aanhechten van de uitgebreide kliniek op het omliggende groen, hebben de omwonenden en belanghebbenden het verzoek aan zowel Rijksvastgoedbedrijf, als aan Gemeente Almere gedaan om te blijven vragen naar de aanwezigheid van Staatsbosbeheer bij dit overleg.

Overige besproken punten

Een suggestie is het om de huidige wal aan de ringweg door te trekken tot aan de rotonde. Deze wens dient twee belangen. Enerzijds is daarmee de kliniek ook straks niet zichtbaar vanaf de ringweg en daarmee minder confronterend in het zicht. Daarnaast zou het ook voor de bewoners van de Stripmaker buurt een reductie zijn van geluid. De vraag, die daarbij is gesteld, is wat de reden is dat de wal er ligt en stopt bij de kliniek. Is dat om het geluid binnen de normen te houden voor de kliniek? En hoe zit het dan met de woningen? De aarden wal is geen bezit van de het Rijksvastgoedbedrijf en maakt ook geen onderdeel uit van het project. Aangegeven is dat als omwonenden dit een belangrijk punt vinden, hierover in gesprek moeten gaan met de betreffende betrokkenen, de Gemeente Almere en Staatsbosbeheer.

Door de uitbreiding zal het huidige fietspad, watergang en mountainbikepad aangepast moeten worden. De omwonenden vragen om het fietspad eerst aan te passen, zodat deze route wel altijd beschikbaar blijft.

Er is nu vanuit de voorzijde – parkeerterrein geen pad naar het park-pad (bij bushalte) wellicht een goede aanvulling.

Er wordt gevraagd hoeveel zicht er is met de beveiligingscamera's op voorbijgangers als het fietspad dicht langs de muur zou komen te lopen. Dit zal uitgezocht worden.

Vervolg

De punten die zijn ingebracht tijdens de avond worden de komende periode binnen het project besproken en bekeken welke meegenomen kunnen worden in de verdere planuitwerking.

Het zijn punten die, indien mogelijk, worden meegenomen in het ontwerp, niet in het bestemmingsplan. Afgesproken is dat er daarom op dit moment geen urgentie is om weer bij elkaar te komen. Conform eind

5. Gezamenlijke afsluiting en vervolg

Opbrengst uit deelsessies

We sluiten de sessie gezamenlijk af. Per thema wordt een korte terugkoppeling gegeven van de belangrijkste opbrengst van de avond. Hierin zien we hier en daar overlap tussen opmerkingen, daarbij is aangegeven waar het vervolg opgepakt wordt om geen zaken dubbel te doen.

Vervolgafspraken

In de themasessie parkeren & verkeer is voorgesteld om eind januari weer bij elkaar te komen voor een terugkoppeling op het besprokene. In de plenaire afronding besluiten we hier weer een gezamenlijke bijeenkomst van te maken. Eind januari plannen we een nieuwe gezamenlijke themasessie.

Communicatie over voortgang plannen

Aanvullend wordt tijdens de afsluiting vanuit omwonenden aangegeven dat de communicatie over de status van het project niet duidelijk is; is er nu al besloten dat het doorgaat of niet? Afgesproken wordt dat er nog een keer helder en duidelijk omschreven zal worden op de website dat het nog niet vast staat dat het project doorgaat. Er moet eerst een goedkeuring komen op de nog in te dienen bestemmingsplanwijziging. Onderdeel van het proces is het openbaar maken van de aanvraag, waarna door omwonenden zienswijze ingediend kunnen worden. De openbaarmaking (ter inzage legging) zal naar verwachting in februari plaatsvinden. Er wordt dan vanuit de Oostvaarderskliniek en de gemeente over gecommuniceerd. Pas na goedkeuring van de bestemmingsplanwijziging door de gemeenteraad komt vast te staan of het project doorgang zal vinden, onder het voorbehoud van eventuele bezwaarprocedures.

Andere afspraken

Afgesproken is dat de aanwezigen een verslag van de bijeenkomst krijgen en dat er eind januari een nieuwe sessie gehouden zal gaan worden. Mochten er eerder ontwikkelingen zijn zullen deze natuurlijk eerder gedeeld worden.